



## ● Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

### **A. Hodnocení žáků 1. ročníku**

*Žáci 1. ročníku jsou od nástupu do školy hodnoceni širším slovním hodnocením.*

#### **1. Zásady hodnocení**

- 1.1 Základem hodnocení je zpětná vazba, kterou se rozumí písemná nebo ústní informace o správnosti postupu, průběhu či výsledku. Je podávána hodnotitelem okamžitě, aby sloužila jako základ efektivního učení.
- 1.2 Při průběžném i celkovém hodnocení uplatňují učitelé vůči žákům přiměřenou náročnost a pedagogický takt. Neposuzují osobnostní kvality žáka (šikovný, schopný, pilný apod).
- 1.3 Hodnocení je prováděno vzhledem ke každému žákovi, postihuje jeho individuální vývoj a je vodítkem pro další práci.
- 1.4 Při poskytování zpětné vazby je kladen důraz na vhodnou formulaci. Přednost je dáována pozitivnímu vyjádření a následně se hodnotitel vyjadřuje ke konkrétním nedostatkům.
- 1.5 Každému hodnocení předchází jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíli vzdělávání.
- 1.6 Důležitým prvkem procesu učení je práce s chybou. Žák má právo udělat chybu s vědomím toho, že je to nedílná součást procesu učení, následná práce s chybou je příležitostí ke zlepšení.
- 1.7 Pro zajištění objektivitu hodnocení vzdělávání je hodnocení prováděno podle kritérií, které žáci znají před zahájením hodnoceného úkolu.
- 1.8 Kritéria pro hodnocení chování jsou žákům objasněna na začátku školního roku. Odpovídají pravidlům školního řádu a vnitřním pravidlům jednotlivých tříd, která jsou v souladu se školním řádem a na kterých se žáci s třídním učitelem dohodnou.
- 1.9 Při celkovém hodnocení přihlíží učitelé k věkovým zvláštnostem dítěte i k tomu, že v průběhu hodnoceného období mohlo v učebních výkonech zakolísat pro určitou indispozici. Konečné hodnocení za pololetí nesmí být postaveno na výsledku jedné práce žáka.

#### **2. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků**

- 2.1 Součástí procesu hodnocení je i sebehodnocení žáka, které je zároveň považováno za jednu z výrazných kompetencí, které se mají žáci naučit.
- 2.2 Sebehodnocení je založeno na důvěře, není považováno učiteli ani žáky za příležitost k podvádění. Je součástí průběžného i celkového hodnocení a žáci jsou k němu pravidelně vedeni.
- 2.3 Žákům jsou před zahájením práce sděleny základní učební požadavky nebo předloženy ukázky správně vypracovaných úkolů. Pro přehlednost a srozumitelnost se sebehodnocení provádí podle návodu, využívají se hodnotící listy, dotazníky, kontrolní listy s otázkami, aj.
- 2.4 Žáci hodnotí nejenjakého dosáhli výsledku, ale také jak k němu dospěli, jaký učinili pokrok. Součástí sebehodnocení je také hodnocení sama sebe v kontextu skupiny.

#### **3. Stupně hodnocení**

##### **3.1 Chování**

- 3.1.1 Hodnocení chování žáků provádí třídní učitel. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel školního řádu během celého hodnotícího období.
- 3.1.2 Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- 3.1.3 Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se hodnotí slovně na vysvědčení.



### 3.2 Výchovná opatření

- 3.2.1 Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně.
- 3.2.2 Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy (reprezentace školy), záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci (žakovský parlament). Pochvala se uděluje zpravidla v doložce na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena. Pochvaly a jiná ocenění zaznamenává třídní učitel do školní matriky.
- 3.2.3 Třídní učitel může na základě svého rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Pochvala se uděluje formou zápisu do žakovské knížky.
- 3.2.4 Opatření k posílení kázně žáků se ukládá za závažné nebo opakované provinění proti školnímu řádu. Třídní učitel může na základě svého rozhodnutí nebo na základě podkladu ostatních vyučujících udělit žákovi po projednání s ředitelem školy podle závažnosti provinění některé z těchto opatření: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele.
- Napomenutí třídního učitele* - ukládá třídní učitel zejména za drobné přestupky proti školnímu řádu v oblasti nepřipravenosti na vyučování a bezpečnosti a ochrany zdraví.
- Důtka třídního učitele* – ukládá třídní učitel zejména za opakované výše uvedené přestupky proti školnímu řádu, nevhodné chování, ohrožování svého zdraví nebo zdraví spolužáků.
- Třídní učitel neprodleně oznámí udělení výchovného opatření řediteli školy.
- 3.2.5 Za hrubé porušení školního řádu ukládá ředitel školy, po projednání v pedagogické radě, *Důtku ředitele školy* za hrubé porušení školního řádu, např. za slovní a fyzické útoky, záměrné poškození školního majetku, záměrné opakované porušování ustanovení školního řádu, opakované neplnění školních povinností, a opakované nerespektování pravidel vnitřního režimu školy a tím i ohrožování bezpečnosti a zdraví svého, případně svých spolužáků (např. kouření v prostorách školy). Za hrubé porušení školního řádu jsou považovány projevy šikany, tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky i mírné formy psychického útlaku, které byly již dříve prokázány a znovu se opakují.
- 3.2.6 Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem žákovi i jeho zákonnému zástupci. Opatření zaznamenává třídní učitel do školní matriky.

### 3.3 Celkové hodnocení

- 3.3.1 Celkové hodnocení zahrnuje výsledky v prospěchu z povinných předmětů a chování, nezahrnuje hodnocení z nepovinných předmětů.
- 3.3.2 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:
- prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení úrovni horší než b) z bodu 3.4.7 a v jeho chování se nevyskytovaly opakované přestupky přes udělená výchovná opatření či závažnější přestupky
  - prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení úrovni e) z bodu 3.4.7
  - neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení úrovni e) z bodu 3.4.7 .
  - nehodnocen(a), není-li možné hodnotit žáka z některého z povinných předmětů stanovených Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání *Klíč k dalšímu vzdělávání i k životu* na konci prvního pololetí.
- 3.3.3 Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí dosáhl ve všech předmětech s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn, alespoň úrovně d) z bodu 3.4.7. Do vyššího ročníku postoupí i žák, který již v rámci prvního stupně opakovával ročník.



## Základní škola Františka kardinála Tomáška Studénka

- 3.3.4 Nelze-li žáka pro závažné příčiny ohodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy náhradní termín a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- 3.3.5 Nelze-li žáka pro závažné příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín, a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák druhý ročník. Žák, který nemohl být hodnocen ani v náhradním termínu nebo byl hodnocen nedostatečně, opakuje ročník.
- 3.3.6 Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- 3.3.7 Komise pro přezkoušení žáka je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jimž je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O průběhu zkoušky se pořizuje protokol.
- 3.3.8 Komisionální přezkoušení se skládá z písemné a ústní části. Každá část trvá maximálně 40 minut.
- 3.3.9 Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení a ředitel školy ho sdělí žákovi a zákonnému zástupci žáka prokazatelným způsobem.

### 3.4 Hodnocení žáka

- 3.4.1 Žáci se hodnotí širším slovním hodnocením ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Výjimku tvoří pouze předměty, ze kterých byl žák rozhodnutím ředitele školy uvolněn.
- 3.4.2 Hodnocení provádí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- 3.4.3 Vedení školy je informováno o stavu hodnocení ve třídě vždy před jednáním pedagogické rady v termínu, který určí ředitel školy.
- 3.4.4 Případy zaostávajících žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických radách.
- 3.4.5 Na konci hodnotícího období v termínu určeném ředitelem školy učitelé příslušných předmětů připraví návrhy na opravné zkoušky a hodnocení v náhradním termínu, napíší celkové výsledky v elektronické podobě pro tisk vysvědčení,
- 3.4.6 Hodnocení je prováděno podle kritérií, která sestavují učitelé, seznámí s nimi žáky i zákonné zástupce. Kritéria pro jednotlivé úkoly se týkají
  - obsahu
  - rozsahu
  - způsobu zpracování
  - prezentace
  - splnění v termínu
  - dalších životních dovedností (aktivita, tvořivost, podíl na skupinové práci, zájem, aj.)
- 3.4.7 Při slovním hodnocení se uvádí:
  - I. ovládnutí učiva předepsaného osnovami
    - a) ovládá bezpečně
    - b) ovládá
    - c) podstatně ovládá
    - d) ovládá se značnými mezerami
    - e) neovládá
  - II. úroveň myšlení
    - a) pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti
    - b) uvažuje celkem samostatně
    - c) menší samostatnost v myšlení



**Základní škola  
Františka kardinála Tomáška  
Studénka**

- d) nesamostatné myšlení
  - e) odpovídá nesprávně i na návodné otázky
- III. úroveň vyjadřování
- a) výstižné, poměrně přesné
  - b) celkem výstižné
  - c) nedostatečně přesné
  - d) vyjadřuje se s obtížemi
  - e) nesprávně i na návodné otázky
- IV. úroveň aplikace vědomostí
- a) spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností
  - b) dovede používat vědomostí a dovedností, dopouští se drobných chyb
  - c) s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
  - d) dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
  - e) praktické úlohy nedokáže splnit ani s pomocí učitele
- V. píle a zájem
- a) aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
  - b) učí se svědomitě
  - c) k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů
  - d) malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
  - e) pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné.

#### **4. Způsob získávání podkladů pro hodnocení**

4.1 Podklady pro hodnocení žáků získávají učitelé převážně těmito metodami:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáků
- soustavným sledováním výkonu žáka
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky PPP
- rozhovory s žáky a jejich zákonnými zástupci.

4.2 Při aplikaci uvedených metod hodnocení jsou využívány tyto formy a prostředky:

- a) písemný projev žáka
  - školní práce
  - prověřování podle návodných otázek
  - doplňování pracovních listů
  - výstup z projektu a jeho prezentace
- b) ústní projev žáka
  - recitace
  - další mluvený projev
  - řízený rozhovor
  - čtení
- c) portfolio
- d) výtvarný projev
- e) hudební a pohybové dovednosti
- f) pracovní dovednosti.



- 4.3 Učitelé oznamují žákům výsledek každého hodnocení. Při hodnocení ústního projevu oznamují výsledek hodnocení žákům okamžitě.
- 4.4 Průběžné hodnocení zaznamenávají v pracovních listech k jednotlivým pracím nebo v žákovské knížce k jednotlivým předmětům.
- 4.5 Souhrnné hodnocení provádějí učitelé jednou měsíčně širším slovním hodnocením zápisem do týdenního plánu.

## **B. Hodnocení žáků 2. až 9. ročníku**

*Žáci 2. až 9. ročníku jsou hodnoceni ve všech předmětech známkami. Udělení známky je slovně zdůvodněno.*

### **1. Zásady hodnocení**

- 1.1 Základem hodnocení je zpětná vazba, kterou se rozumí písemná nebo ústní informace o správnosti postupu, průběhu či výsledku. Je podávána hodnotiteli okamžitě, aby sloužila jako základ efektivního učení.
- 1.2 Při průběžném i celkovém hodnocení uplatňují učitelé vůči žákům přiměřenou náročnost a pedagogický takt. Neposuzují osobnostní kvality žáka (šikovný, schopný, pilný apod).
- 1.3 Hodnocení je prováděno vzhledem ke každému žákovi, postihuje jeho individuální vývoj a je vodítkem pro další práci.
- 1.4 Při poskytování zpětné vazby je kladen důraz na vhodnou formulaci. Přednost je dáována pozitivnímu vyjádření a následně se hodnotitel vyjadřuje ke konkrétním nedostatkům.
- 1.5 Každému hodnocení předchází jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíli vzdělávání.
- 1.6 Důležitým prvkem procesu učení je práce s chybou. Žák má právo udělat chybu s vědomím toho, že je to nedílná součást procesu učení, následná práce s chybou je příležitostí ke zlepšení.
- 1.7 Pro zajištění objektivitu hodnocení vzdělávání je hodnocení prováděno podle kritérií, které žáci znají před zahájením hodnoceného úkolu.
- 1.8 Kritéria pro hodnocení chování jsou žákům objasněna na začátku školního roku. Odpovídají pravidlům školního řádu a vnitřním pravidlům jednotlivých tříd, která jsou v souladu se školním řádem a na kterých se žáci s třídním učitelem dohodnou.
- 1.9 Žákům nejsou v matematice, českém jazyku a anglickém jazyku zadávány klasické „čtvrtletní písemné práce“. Jsou nahrazeny tematickými pracemi, které jsou realizovány po probrání většího celku učiva.
- 1.10 Při celkovém hodnocení přihlíží učitelé k věkovým zvláštěnostem dítěte i k tomu, že v průběhu hodnoceného období mohlo v učebních výkonech zakolísat pro určitou indispozici. Konečné hodnocení za pololetí nesmí být postaveno na výsledku jedné práce žáka.

### **2. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků**

- 2.1 Součástí procesu hodnocení je i sebehodnocení žáka, které je zároveň považováno za jednu z výrazných kompetencí, které se mají žáci naučit.
- 2.2 Sebehodnocení je založeno na důvěře, není považováno učiteli ani žáky za příležitost k podvádění. Je součástí průběžného i celkového hodnocení a žáci jsou k němu pravidelně vedeni.
- 2.3 Žákům jsou před zahájením práce sděleny základní učební požadavky nebo předloženy ukázky správně vypracovaných úkolů. Pro přehlednost a srozumitelnost se sebehodnocení provádí podle návodu, využívají se hodnotící listy, dotazníky, kontrolní listy s otázkami, aj.
- 2.4 Žáci hodnotí nejenjakého dosáhli výsledku, ale také jak k němu dospěli, jaký učinili pokrok. Součástí sebehodnocení je také hodnocení sama sebe v kontextu skupiny.
- 2.5 Skupinová práce se nehodnotí známkou. Známkou získává žák od vyučujícího pouze za individuální výkon.



### **3. Stupně hodnocení**

#### **3.1 Chování**

- 3.1.1 Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o něm ředitel po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro hodnocení chování je dodržování pravidel školního řádu během celého hodnotícího období.
- 3.1.2 Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- 3.1.3 Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se hodnotí na vysvědčení stupni:

1 – velmi dobré

pokud žák uvědoměle dodržuje pravidla školního řádu a dohodnutá třídní pravidla. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 – uspokojivé

pokud narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Opakovaně se i po udělení výchovných opatření dopouští méně závažných přestupků nebo se dopustí závažnějšího přestupku.

3 - neuspokojivé

pokud záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Dopustí se závažného přestupku, zpravidla přes důtku ředitele školy, nebo takového, kterým dojde k ohrožení zdraví druhých.

#### **3.2 Výchovná opatření**

- 3.2.1 Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně.
- 3.2.2 Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy (reprezentace školy), záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci (žakovský parlament). Pochvala se uděluje zpravidla v doložce na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena. Pochvaly a jiná ocenění zaznamenává třídní učitel do školní matriky.
- 3.2.3 Třídní učitel může na základě svého rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci. Pochvala se uděluje formou zápisu do žakovské knížky.
- 3.2.4 Opatření k posílení kázně žáků se ukládá za závažné nebo opakované provinění proti školnímu řádu. Třídní učitel může na základě svého rozhodnutí nebo na základě podkladu ostatních vyučujících udělit žákovi po projednání s ředitelem školy podle závažnosti provinění některé z těchto opatření: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele.
- Napomenutí třídního učitele* - ukládá třídní učitel zejména za drobné přestupky proti školnímu řádu v oblasti nepřipravenosti na vyučování a bezpečnosti a ochrany zdraví.
- Důtka třídního učitele* – ukládá třídní učitel zejména za opakované výše uvedené přestupky proti školnímu řádu, nevhodné chování, ohrožování svého zdraví nebo zdraví spolužáků.
- Třídní učitel neprodleně oznámí udělení výchovného opatření řediteli školy.
- 3.2.5 Za hrubé porušení školního řádu ukládá ředitel školy, po projednání v pedagogické radě, *Důtku ředitele školy* za hrubé porušení školního řádu, např. za slovní a fyzické útoky, záměrné poškození školního majetku, záměrné opakované porušování ustanovení školního řádu, opakované neplnění školních povinností, a opakované nerespektování pravidel vnitřního režimu školy a tím i ohrožování bezpečnosti a zdraví svého, případně svých spolužáků (např. kouření v prostorách školy). Za hrubé porušení školního řádu jsou považovány projevy šikanování, tj. cílené a opakované ubližující agresivní útoky i mírné formy psychického útlaku, které byly již dříve prokázány a znovu se opakují.
- 3.2.6 Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem žákovi i jeho zákonnému zástupci. Opatření zaznamenává třídní učitel do školní matriky.





### **3.3 Celkové hodnocení**

- 3.3.1 Celkové hodnocení zahrnuje výsledky v prospěchu z povinných předmětů včetně volitelných a chování, nezahrnuje hodnocení nepovinných předmětů.
- 3.3.2 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení se vyjadřuje stupni:
- a) prospěl(a) s vyznamenáním,  
není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný), průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré.
  - b) prospěl(a),  
není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný).
  - c) neprospěl(a),  
je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný).
  - d) nehodnocen(a),  
není-li možné hodnotit žáka z některého z povinných předmětů stanovených Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání *Klíč k dalšímu vzdělávání i k životu* na konci prvního pololetí.
- 3.3.3 Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na jeho prospěch.
- 3.3.4 Nelze-li žáka pro závažné příčiny ohodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy náhradní termín a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- 3.3.5 Nelze-li žáka pro závažné příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín, a to tak, aby hodnocení mohlo být provedeno do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý. Žák, který nemohl být hodnocen ani v náhradním termínu nebo byl hodnocen nedostatečně, opakuje ročník.
- 3.3.6 Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- 3.3.7 Komise pro přezkoušení žáka je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jimž je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O průběhu zkoušky se pořizuje protokol.
- 3.3.8 Komisionální přezkoušení se skládá z písemné a ústní části. Každá část trvá maximálně 40 minut.
- 3.3.9 Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení a ředitele školy ho sdělí žákovi a zákonnému zástupci žáka prokazatelným způsobem.

### **3.4 Klasifikace žáka**

- 3.4.1 Žáci se hodnotí známkou ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Výjimku tvoří pouze předměty, ze kterých byl žák rozhodnutím ředitele školy uvolněn.
- 3.4.2 Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
- 3.4.3 V předmětu, který vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za hodnotící období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- 3.4.4 Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci období se hodnotí výsledky za celé období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.
- 3.4.5 Třídní učitelé a vedení školy jsou informováni o stavu hodnocení ve třídě vždy před jednáním pedagogické rady v termínu, který určí ředitel školy.
- 3.4.6 Případy zaostávajících žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají při pedagogických radách.



**Základní škola  
Františka kardinála Tomáška  
Studénka**

3.4.7 Na konci hodnotícího období v termínu určeném ředitelem školy učitelé příslušných předmětů připraví návrhy na opravné zkoušky a hodnocení v náhradním termínu, zapíše celkové výsledky známkou do školní matriky.

### **3.5 Stupně hodnocení prospěchu**

3.5.1 Pro potřeby hodnocení se předměty dělí do dvou skupin:

- a) předměty s převahou teoretického zaměření
- b) předměty s převahou výchovného působení

#### **3.5.2 Stupně hodnocení v předmětech s převahou teoretického zaměření**

Hodnocení je prováděno podle kritérií, která sestavují učitelé s žáky nebo učitelé s nimi žáky seznámí, případně po dohodě s žáky upraví. Kritéria pro jednotlivé úkoly se týkají

- obsahu
- rozsahu
- způsobu zpracování
- prezentace
- splnění v termínu
- dalších životních dovedností (aktivita, tvořivost, zájem, aj.)

#### **Stupeň 1 (výborný)**

Žák chápe vztahy mezi osvojenými poznatky, dokáže pojmy a fakta zobecnit. Samostatně řeší teoretické i praktické úkoly. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný. Samostatně pracuje s vhodnými texty, nalézá a odstraňuje chyby. Výsledky jeho činností jsou kvalitní. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje výborné úrovně.

#### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák rozumí vztahům mezi osvojenými poznatky, pojmy a fakta zobecňuje samostatně, případně s pomocí druhého. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele vykonává teoretické i praktické úkoly. Myslí správně, projevuje se u něho samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Samostatně nebo s menší pomocí pracuje s vhodnými texty. Dokáže nalézt samostatně podstatné chyby a odstranit je. Kvalita výsledků jeho činností je zpravidla bez podstatných nedostatků. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje velmi dobré úrovně.

#### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků nepodstatné mezery. Pojmy a fakta zobecňuje s pomocí druhého. Při vykonávání teoretických a praktických úkolů projevuje nedostatky. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby. S vhodnými texty pracuje podle návodu. Podstatnější chyby dokáže korigovat s pomocí. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje průměrné úrovně.

#### **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků závažné mezery. Některé pojmy a fakta zobecňuje s pomocí druhého. Při vykonávání teoretických a praktických úkolů je málo pohotový a vyskytují se závažné chyby. Při využívání poznatků je nesamostatný. V jeho myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Při práci s vhodnými texty má velké obtíže. Závažné chyby dokáže korigovat s pomocí





**Základní škola  
Františka kardinála Tomáška  
Studénka**

učitele. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje přijatelné úrovně.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně. Nedokáže pojmy a fakta zobecnit. Jeho dovednost vykonávat teoretické a praktické úkoly má velmi podstatné nedostatky. Osvojené poznatky nedokáže uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Nedokáže pracovat s vhodnými texty ani podle návodu. Závažné chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují závažné nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti. V písemných pracích, které podléhají bodovému hodnocení, dosahuje nevyhovující úrovně.

### **3.5.3 Stupně hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření**

Hodnocení je prováděno podle kritérií, která sestavují učitelé s žáky nebo učitelé s nimi žáky seznámí, případně po dohodě s žáky upraví. Kritéria pro jednotlivé úkoly se týkají

- rozsahu
- způsobu zpracování
- prezentace
- obsahu
- splnění v termínu
- dalších životních dovedností (aktivita, tvořivost, zájem, aj.)

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný. Využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák osvojené poznatky a získané dovednosti aplikuje tvořivě. Má zájem o hodnocené obory.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý a samostatný. Nevyužívá dostatečně své osobní předpoklady. Jeho projev je méně působivý, dopouští se v něm chyb. K aplikaci osvojených poznatků a získaných dovedností potřebuje pomoc druhých.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. K aplikaci osvojených poznatků a získaných dovedností potřebuje soustavnou pomoc druhých. Jeho projev je málo působivý, dopouští se častých chyb.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Nerozvíjí své osobní předpoklady. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené poznatky a dovedností nedovede aplikovat ani s pomocí druhých. Nemá zájem o hodnocené obory.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech pasivní, odmítá plnit úkoly. Neprojevuje ani minimální zájem o hodnocené obory.

## **4. Způsob získávání podkladů pro hodnocení**

4.1 Podklady pro hodnocení žáků získávají učitelé převážně těmito metodami:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáků



**Základní škola  
Františka kardinála Tomáška  
Studénka**

- soustavným sledováním výkonu žáka
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky PPP
- rozhovory s žáky a jejich zákonnými zástupci.

4.2 Při aplikaci uvedených metod hodnocení jsou využívány tyto formy a prostředky:

- portfolio
- výstup z projektu a jeho prezentace
- samostatná práce, její zpracování a prezentace
- v předmětech s převahou teoretického zaměření
  - testy
  - písemné práce (slohové, tematické)
  - prověrky
  - diktáty
  - laboratorní protokoly
  - zprávy z exkurzí a terénních cvičení
  - ústní prověřování
- v předmětech s převahou výchovného zaměření
  - konkrétní výrobky
  - výkresy
  - pohybové a hudební dovednosti
  - sportovní výkony
  - ústní a písemné prověřování

4.3 Učitelé oznamují žákům výsledek každé klasifikace, kterou zdůvodňují. Při ústním prověřování oznamují výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, testů, prací a praktických činností nejpozději do 14 dnů.

### **5. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)**

- 5.1 Žákům s SVP je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.
- 5.2 U žáků s SVP kladou učitelé důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů. Hodnocení vychází z počtu jevů, které žák zvládl.
- 5.3 Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, není žák s SVP vystavován úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
- 5.4 Zákonní zástupci žáka s SVP, mohou požádat o širší slovní hodnocení svého dítěte nebo o kombinované hodnocení. Žádost lze podat vždy na začátku hodnoceného období do 15.9. a do 15.2. nebo při sestavování individuálního plánu v průběhu školního roku po zjištění SVP.
- 5.5 Hodnotit lze i známkou s tím, že se speciální vzdělávací potřeby vezmou v úvahu a odrazí se v mírnější známce. Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci s rodiči.
- 5.6 Způsob hodnocení (známkou, slovně nebo kombinovaně) je vždy vyznačen v plánu pedagogické podpory.
- 5.7 Při slovním hodnocení se uvádí:
- 5.7.1 ovládnutí učiva předepsaného osnovami:
- a) ovládá bezpečně
  - b) ovládá
  - c) podstatně ovládá



**Základní škola  
Františka kardinála Tomáška  
Studénka**

- d) ovládá se značnými mezerami
  - e) neovládá
- 5.7.2 úroveň myšlení
- a) pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti
  - b) uvažuje celkem samostatně
  - c) menší samostatnost v myšlení
  - d) nesamostatné myšlení
  - e) odpovídá nesprávně i na návodné otázky
- 5.7.3 úroveň vyjadřování
- a) výstižné, poměrně přesné
  - b) celkem výstižné
  - c) nedostatečně přesné
  - d) vyjadřuje se s obtížemi
  - e) nesprávně i na návodné otázky
- 5.7.4 úroveň aplikace vědomostí
- a) spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností
  - b) dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb
  - c) s pomocí učitele řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští
  - d) dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
  - e) praktické úlohy nedokáže splnit ani s pomocí učitele
- 5.7.5 píle a zájem
- b) aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
  - c) učí se svědomitě
  - d) k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů
  - e) malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
  - f) pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné
- 5.8 Celkové hodnocení zahrnuje výsledky v prospěchu z povinných předmětů včetně volitelných a chování, nezahrnuje hodnocení nepovinných předmětů. Na vysvědčení se vyjadřuje stupni:
- a) prospěl(a) s vyznamenáním,  
v případě slovního hodnocení nebo kombinovaného hodnocení není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení úrovni horší než b) z bodu 5.7 nebo stupněm 2 (chvalitebný) a v jeho chování se nevyskytovaly opakované přestupky přes udělená výchovná opatření či závažnější přestupky nebo bylo hodnoceno jako velmi dobré.
  - b) prospěl(a),  
v případě slovního hodnocení nebo kombinovaného hodnocení není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení úrovni e) z bodu 5.7 nebo stupněm prospěchu 5 (nedostatečný).
  - c) neprospěl(a),  
v případě slovního hodnocení nebo kombinovaného hodnocení je-li v některém z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení úrovni e) z bodu 5.7 nebo stupněm prospěchu 5 (nedostatečný).
  - d) nehodnocen(a),  
není-li možné hodnotit žáka z některého z povinných předmětů stanovených Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání *Klíč k dalšímu vzdělávání i k životu* na konci prvního pololetí.